



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Certificación de la modalidad educativa BIS	Mide el porcentaje de cumplimiento de los procesos de la modalidad BIS en su check list de evaluación.	(Número de procesos de la modalidad BIS acreditados / Número total de procesos de la modalidad BIS) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	Porcentaje	100%
				META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
					PROGRAMADO			
					1°	2°	3°	4°
					0.00	0.00	0.00	
				100.00	REALIZADO			
					1°	2°	3°	4°
					0.00	0.00	0.00	
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	4	4	4	4		26	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	El indicador describe e identifica con claridad la manera de comprobar las acciones a desarrollar del programa	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.		Debido a la naturaleza del indicador no se programó avance hasta el último trimestre del año, por lo que aún no es posible corroborar si hubo una adecuada planeación y/o programación.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



[Handwritten Signature]

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento de Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Número de capacitaciones otorgadas a personal administrativo y docente de la Universidad	Mide el número de capacitaciones tanto académicas como técnicas y especializadas otorgadas al personal administrativo y docente de la Universidad El Retoño.	Total de las capacitaciones otorgadas al personal administrativo de la Universidad + Total de las capacitaciones otorgadas al personal docente de la Universidad.	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Capacitación	100
				META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
					PROGRAMADO			
					1°	2°	3°	4°
				100.00	25.00	50.00	75.00	
					REALIZADO			
					1°	2°	3°	4°
					35.00	78.00	118.00	
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	5		30	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.		Su meta programada para el tercer trimestre fue superada considerablemente debido a una completitud de recursos gestionada directamente con la Secretaría de Finanzas.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



[Handwritten Signature]

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

MAE. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Construyendo Nuestro Futuro
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00092 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior de los estudiantes en la zona de influencia.	Número de procesos apegados a la normatividad aplicable	Mide el número total de procesos administrativos y académicos que se apegan al cumplimiento de la normatividad aplicable.	Sumatoria del total de procesos administrativos y académicos apegados a la normatividad aplicable	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Proceso	10
Objetivo del Componente	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO							
	1°	2°	3°	4°				
	0.00	4.00	8.00					
	REALIZADO							
	1°	2°	3°	4°				
	0.00	4.00	8.00					
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	5		30	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.		Los avances del indicador están acorde a la programación correspondiente al tercer trimestre del año.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



[Handwritten Signature]
MBA. Fernando Tadeo Rodríguez
 Responsable del Seguimiento del Indicador

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Derribando Fronteras
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00106 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de alumnos que reciben atención tanto del departamento de Asesoría Psicopedagógica como del de Tutorías	Mide el número total de alumnos atendidos por el Departamento de Asesoría Psicopedagógica.	(Total de alumnos que reciben atención / Total de alumnos inscritos)*100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%
Objetivo del Componente	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO							
	1°	2°	3°	4°				
	25.00	50.00	75.00					
	REALIZADO							
	1°	2°	3°	4°				
	25.00	50.00	75.00					
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	5		30	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.		Los avances del indicador están acorde a la programación correspondiente al tercer trimestre del año.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



[Handwritten Signature]
MBA. Fernando Tadeo Rodríguez
 Responsable del Seguimiento del Indicador

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez
 Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
 Coordinación General de Planeación y Proyectos



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Derribando Fronteras
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00106 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de Programas de Estudio acreditados en la Dirección General de Profesiones	Mide las acreditaciones de los procesos de enseñanza - aprendizaje emitidos por la Dirección General de Profesiones.	(Número de Programas Educativos acreditados por Dirección General de Profesiones / Número total de Programas Educativos ofrecidos en la Universidad) *100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	Porcentaje	100%
Objetivo del Componente	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO							
	1°	2°	3°	4°				
	0.00	0.00	0.00					
	REALIZADO							
	1°	2°	3°	4°				
	0.00	0.00	50.00					
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	4	4		28	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador muestra los aspectos más importantes del objetivo.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.		En el tercer trimestre el indicador reporta con antelación avances del 50% de su meta proyectada al último trimestre del año.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Derribando Fronteras
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00106 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META	
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	METODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA		
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Porcentaje de profesores actualizados en metodologías de enseñanza o técnicas educativas	Mide el número de profesores de la plantilla académica que han tomado curso(s) para el desarrollo de habilidades docentes.	(Total del profesores de la Universidad capacitados / Total de profesores de la plantilla de la Universidad) * 100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	Porcentaje	100%	
						% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
						PROGRAMADO			
						1°	2°	3°	4°
						0.00	35.00	70.00	
						REALIZADO			
						1°	2°	3°	4°
						0.00	35.00	70.00	
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR									
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración		
5	5	5	5	5	5		30		
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	Los avances del indicador están acorde a la programación correspondiente al tercer trimestre del año.			

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez
Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño
 Área Responsable: Departamento Planeación y Evaluación
 Programa Presupuestario (Pp): Derribando Fronteras
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00106 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	
Contribuir a un Aguascalientes educado, integrado y equitativo mediante la inserción laboral de los egresados, generando un círculo virtuoso de desarrollo, pertinencia, ingresos suficientes, y gran desarrollo de las empresas locales.	Número de convenios firmados con el Sector Productivo	Mide el número de convenios firmados entre la Universidad y las empresas que integran los sectores productivos de la localidad.	Sumatoria de los convenios firmados por la Universidad Tecnológica El Retoño con el Sector Productivo.	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	Convenio	36
				META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)			
					PROGRAMADO			
					1°	2°	3°	4°
				36,00	9.00	18.00	27.00	
					REALIZADO			
					1°	2°	3°	4°
					10.00	21.00	31.00	
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
5	5	5	5	5	5		30	
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.		Los avances del indicador superan ligeramente la meta programada al tercer trimestre del año.	

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



[Handwritten signature]

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

MBA. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador